

Tekniska Kommittén

Här presenteras de motioner som lämnats in till Tekniska Kommittén och som kommer att behandlas på årsmötet.

Motion 1: Inlämnad av: TK och Stefan Glaas

Tillåt genua med trådar av polyester, armid, kolfiber (mylarsegel).

Motivering: Få ett segel som får en längre livslängd av prestandan av seglet

TK's rekommendation: Tillstyrks

Ett provsegel har använts under året och visar att seglets prestanda ej har förbättrats jämfört mot dacronsegel.

En diskussion under behandling av denna motion om vad som kan tillåtas. Allt eller endast vissa material av trådar.

Se även separat artikel på sidan 15 respektive 16 om utvärderingen av provseglet och segelmakarnas synpunkter.

Motion 2: Inlämnad av: TK

Tillåt lösfotat storsegel.

Motivering: Blir ett lättare segel att trimma. Kan bli billigare när man köper nytt storsegel.

TK's rekommendation: Tillstyrks

Ser ingen höjning i prestandan av seglet p.g.a att tillåta lösfotat storsegel.

Regeln ska skrivas så att seglet ej får hänga ned långt under bommen

Motion 3: Inlämnad av: TK

Tillägg i byggnadsbeskrivning att Iroko får användas där det står att Ek ska användas idag.

Motivering:

Det börjar bli svårt att få tag i bra Ek och det är svårt att limma ek.

TK's rekommendation: Tillstyrks

Iroko har samma egenskaper som Ek och flera klassförbund har gjort samma ändringar i sina klassregler.

Motion 4: Inlämnad av: Lars Hedblom

Bättre förklaring av definition av GPS enligt regel C3.1 (b) (viii) och C3.2 (b) (ii).

Motivering:

Här kommer ett förslag på ändring av klassreglerna Del II Avdelning C3.1 (b) (viii) och C3.2 (b) (ii). Det dyker upp mer och mer GPS-baserad elektronisk utrustning på marknaden. Detta innebär att vi behöver definiera vad GPS är för något, eller specificera vilka GPS-baserade instrument som får användas.

Speedpuck från Velocitek är ett exempel på logg/kompass som är GPS-baserad. Är den att betrakta som GPS enligt klassreglerna? Jag tycker inte det! Ett annat exempel från samma firma är Prostart som har samma funktionalitet som Speedpuck men dessutom kan ge avstånd till startlinjen, vilket jag tycker är mer tveksamt.

Mitt förslag är att TK antingen definierar vad som menas med GPS, eller att man godkänner specifikt vilka instrument man får använda. Detta bör kunna göras löpande genom supplement till Klassreglerna eftersom teknikutvecklingen går så snabbt framåt och inte endast då det är regelår. Ett förslag till ändring är att det är tillåtet att använda GPS-baserade instrument som inte ger avstånd till inlagt läge eller position vid bankappsegling. D.v.s. de som endast ger kurs/kursändring och fart.

TK's rekommendation: Tillstyrks

Ändring av klassreglerna C3.1 (b) (viii) till GPS som visar position eller med hjälp av positionsangivelse kan räkna ut avstånd från båten till ex märke, endsat tillåten vid distanskappsegling, ej bankappsegling .

Motion 5: Inlämnad av: Stefan Glaas

Hängband ska tillåtas för gästen.

Motivering:

Säkerhet, gästen sitter säkrare i byig vind. Rättvisa, dagens reglemente gynnar gästar med långa och starka armar som håller i backstagen.

TK's rekommendation: Avslag

Om gästen får använda hängband får tyngre gästar en fördel i hård vind.

Motion 6: Inlämnad av: Stefan Glaas

Inga fall eller andra föremål ska få dras genom mastens botten in i ruffen.

Motivering:

En extrem och krånglig installation som få kan montera. Försvårar på- och avmastning samt ger en otillbörlig fördel med ett lägre luftmotstånd.

TK's rekommendation: Avslag

TK anser att luftmotståndet inte är en otillbörlig fördel.

Motion 7: Inlämnad av: Stefan Glaas

Förluckan ska tåla gasten vikt.

Motivering:

Säkerhet, gasten kan skada sig om han trampar genom förluckan och faller ner i förpiken.

TK's rekommendation: Avslag

Det finns en minivikt på förluckan, det är upp till var och en att se till att luckan fungerar tillfredställande.

Motion 8: Inlämnad av: Stefan Glaas

Träbåtar vars skrov har mättats med epoxi ska bära en straffvikt på 50 kg.

Motivering:

Rättvisa, dessa skrov suger inte åt sig vatten. En plastbåt tar upp ca 50-60 kg vatten i form av vattenmolekyler, (uppgift från Arne Olsen vid studiebesök). Detta även om botten behandlats med epoxi, vatten kommer ändå in via t.ex. kölsvinet.

TK's rekommendation: Avslag

Det är tillåtet att epoxibehandla plastbåtar också.

Motion 9: Inlämnad av: Stefan Glaas

Plastbåtar ska få montera spant i skrovet.

Motivering:

Detta för att de ska få samma styrka i skrovet som de epoxiindränkta träbåtarna.

TK's rekommendation: Avslag

Platsbåtens konstruktion är gjord utan spant och styrkan i en epoxibehandlad träbåt är inte möjligt att fastställa.

Motion 10: Inlämnad av: Stefan Glaas

Båtar med vita skrov ska vid SM bära siffror i fören för att lättare kunna identifieras vid tjuvstart.

Motivering:

Båtar med färgade skrov identifieras alltid medan båtar med vita skrov ofta kommer undan med sina regelbrott i starten.

TK's rekommendation: Avslag

Enligt ISAF regulation 20 är ytan i fören reserverad för arrangören att ha reklam om dom så önskar.

Test av Laminatgenua

Iår så har S-269 använt en laminatgenua på prov för att se hur denna typ av segel uppför sig på neptunkryssaren.

Vi har även skickat in en del frågor till fyra segelmakare för att få deras uppfattning om detta. Deras kommentarer redovisas på de följande sidorna.

Våra uppfattningar angående laminatgenuan från 269

Den uppfattas som stelare än dacronen. Vi tyckte att den var lite svårare att slå med men man får testa in en bra teknik så fungerar det .

Det blir mycket veck på dacronen på den del som är akter om vanten men på denna så ser duken mycket men intakt ut.

Formen håller sig väldigt bra. Ser ingen skillnad från att vi började använda den i början av säsongen.

Det vi har sett är att på en del ställen så har mylarfilen släppt. Enligt tillverkaren så är det slitage från vanten. Vi har skydd på vanten men seglen är mycket känsliga för att man drar runt seglet med lite våld runt vanten.

Seglet kommer att finnas till hands under årsmötet för den som vill titta på det.

/Petter & Micke